



Riskkapitalister och statliga smådjurskliniker

De senaste åren har svenskt veterinärväsende genomgått en fantastisk förvandling. Förvandlingen har bestått i att svenska veterinärer blivit mer affärsinriktade vilket i sin tur inneburit att man blivit mer kundorienterad och serviceinriktad. Detta kombinerat med stor yrkesskicklighet och en ständigt pågående vidareutbildning gör att vi idag har en kraftigt expanderade djursjukvård i Sverige.

En stor del av landets sällskapsdjur och hästar är försäkrade vilket gör att den avancerade djursjukvården till mycket stor

del kan finansieras via de försäkringspremier djurägarna betalar in. Riskkapitalister, som ständigt letar efter lönsamma investeringar, har upptäckt att det inom smådjurs- och hästsjukvården i Sverige finns möjlighet att få bra avkastning på sitt kapital och har därför på bred front gått in och köpt upp mängder med djursjukhus och kliniker.

Riskkapital är ett samlingsnamn för kapital som riskeras vid investeringar, vanligen i samband med ett företags uppstart och tillväxt. Huvudalternativet till

riskkapital är olika former av banklån. Riskkapitalister räknar med att göra stora vinster. Investeringarna är ofta riskfyllda och enbart en mindre del ger denna avkastning varför den totala avkastningen över tiden ofta är mer normal för en investeringsverksamhet. Riskkapitalet delas ofta upp i olika typer beroende på var investeringsobjektet befinner sig i sin bolagsutveckling. Den typ som förekommer här är s.k. tillväxtkapital som används när företag vill bli en större aktör på marknaden. Hur detta kom-

Forts sidan 2

Årsmöte i Stockholm



- Föreningen Veterinärer i Sverige anser att utvecklingen av Sveriges veterinärverksamhet bäst främjas av sund konkurrens och att tillsynsverksamhet skall utövas av myndigheter som inte bedriver kommersiell verksamhet.
- Föreningen vill också ena alla landets veterinärer i en gemensam yrkesförening som inte är styrd av fackliga eller politiska intressen.

ViS har årsmöte i Stockholm lördagen den 26 januari på hotell Hilton vid Slussen. Vi samlas kl. 12 för lunch och sammanträder fram till ca kl. 19. Själva årsmötet börjar kl. 18.00. Kl. 20 äter vi middag. Som vanligt är måltiderna kraftigt subventionerade.

Då detta är en turbulent tid på "vår marknad" har vi beslutat att ägna mötet åt diverse mycket angelägna diskussionspunkter; Denna allmänna diskussion börjar kl. 13. De punkter vi kommer att

diskutera är bl.a; Föreskrivning av läkemedel utan föregående undersökning av djuret – avmaskningsmedel till häst, p-piller till katt mm. VILA-projektet samt införande av lagkrav på restriktivare användning av antibiotika. Hygienföreskrifter och egenkontrollprogram – deras utformning och genomförande. Länsstyrelsens tillsyn av djurhälso-personal, dvs verksamma veterinärer, information om

vägledningsprotokollen från Jordbruksverket. (Jämförelse med danska förhållanden). Tandraspning - är det "lege artis" att göra detta utan sedering, specialutrustning samt extra utbildning? Riskkapitalisternas inträde på marknaden – går den verkligen att göras effektivare?

Övriga allmänna frågor att ventileras tar vi upp i mån av tid. Kallelse till årsmötet bifogas detta utskick.





Styrelsemötet i Ljungby.

Vanligtvis håller ViS:s styrelse telefonsammanträden — men i oktober sammanträdde man på Fälth's hästklinik i Ljungby. Från vänster syns Örjan Ljungvall, Lars-Håkan Håkansson, Pelle Josefsson och Agneta Johnsson.

Foto Mikael Fälth.

mer att sluta är det ingen som vet. Om marknaden fortsätter att utvecklas positivt så hoppas investerarna att om några år att kunna sälja bolagen och räkna hem en bra avkastning på sitt satsade kapital. Tänkbart är att man stannar kvar med sin satsning om avkastningen och framtiden fortsätter att se bra ut. Frågan man kan ställa sig här är vilka som kommer att vilja köpa klinikerna av riskkapitalisterna.

Många tror att det stora antal veterinärer som kommer att utexamineras under de närmaste åren kommer att medföra en så stor priskonkurrens att marknaden kommer att rasa. Vad kommer då riskkapitalisterna att göra? Troligen kommer man då snabbt att lämna marknaden och sälja ut — risken finns också att detta sker efter stora rationaliseringar vad gäller bl.a. personal.

En stor fråga för många veterinärer idag är om man skall sälja sitt företag till en riskkapitalist eller inte. Här görs olika bedömningar beroende på många olika faktorer. Det viktigaste rådet idag är att om man har en väl fungerande och lönsam klinik måste man ta hjälp av kvalificerad ekono-

misk rådgivning för att kunna bedöma om de villkor man erbjuds vid en försäljning kan matcha de möjligheter som ges om man själv driver vidare sin verksamhet.

Flera av ViS:s medlemmar är f.n. engagerade i nystartade "aktionsgrupper" som har som mål att analysera den nya situationen och bl.a. att försöka skapa samarbete mellan enskilda kliniker som syftar till att effektivisera och förbilla bl.a. inköp av förbrukningsmaterial och annan utrustning.

På ViS:s årsmöte i januari kommer dessa frågor att ventileras.

Hur passar detta "kapitalistiska" system ihop med den statliga distriktsveterinärorganisationen som tuffar på och ständigt öppnar nya kliniker för både smådjur och häst med hjälp av skattebetalarnas pengar. (Man omsatte förra året 518 MSEK varav 99 MSEK var statliga bidrag. Trots detta bidrag gick verksamheten med förlust på 9,654 MSEK.) Svaret är att det passar naturligtvis inte alls ihop. Den dag riskkapitalisterna upptäcker att den statliga verksamheten konkurrerar med den verksamhet de själva bedriver kommer ViS:s inte längre

vara ensamma i kampen om att vilja privatisera distriktsveterinärorganisationen. (Riktigt ensamma är vi inte längre då branchorganisationen Svensk Djursjukvård nu tydligt tagit ställning mot den statliga organisationen.)



Antibiotika - Vad vill man på Jordbruksverket egentligen?

Jordbruksverket har uppmärksammat att antibiotikaresistens bedöms vara ett av de största globala folkhälsoproblemen. Enligt europeiska kommissionen dör 25 000 människor årligen inom EU på grund av antibiotikaresistenta bakterier. Det är framförallt genom över- och felanvändning av antibiotika som resistenta bakterier utvecklas och sprids bland människor och djur. Möjligheten till en effektiv antibiotikabehandling minskar när bakterier i allt högre omfattning utvecklar en resistens. För att antibiotika ska användas på ett effektivt och säkert sätt har Jordbruksverket beslutat om nya regler.

Jordbruksverket har därför beslutat att veterinärer inte får skriva ut vissa

**Glöm inte
att titta in
på vår hem-
sida!**

antibiotika som är avsedda för människor om det inte finns synnerliga skäl. Anledningen är dels att dessa antibiotika ska reserveras som ett sistahandsval vid behandling av människor, dels för att säkra att rätt antibiotika väljs vid behandling av djur. De nya reglerna börjar gälla 1 januari 2013.

Parallellt med detta arbetar man på verket med VILA-projektet som syftar till att ytterligare liberalisera användningen av antibiotika inom lantbruket. (VILA = villkorad läkemedelsanvändning i mjölkproducerande besättningar.)

Att jordbruksverket sitter på dubbla stolar är något som ViS har påtalat i många år. Kan det bli tydligare än i detta ärende?

Detta är ytterligare ett argument för att som ViS ansluta sig till utredningen *"Trygg med vad du äter - nya myndigheter för säkra livsmedel och hållbar produktion"*, SOU 2009:08, i vilken man vill lägga ner Jordbruksverket och skapa nya myndigheter. Idag har Jordbruksverket den omöjliga uppgiften att samtidigt som man skall stödja det svenska lantbruket så skall man också vara "polis" och övervaka detta. Dessutom driver man kommersiell verksamhet och säljer varor och tjänster till "tillsynsobjekten", lantbrukarna. Hur länge till detta system håller innan det rasar ihop är en öppen fråga.



"Kontroll af djurbesättningar og djurtransporter i Danmark – en modell att följa?"

Fødevarestyrelsen, FVS, är en fristående organisation som sorterar under danska Lantbruksdepartementet och som består av sex vete-



rinär, två jurister, en chef och en sekreterare.

FVS finansieras av budgeterade medel och avgifter i läkemedelsindustrin samt avgifter från husdjursbesättningar med fler än 10 djur

FVS sköter all kontroll av "dyrevelferd". Anmälningar om missförhållande görs till polisen som avgör vad man bör gå vidare med. Då tar man med sig en FVS-veterinär för bedömning. Dessa FVS-veterinärer får inte bedriva någon som helst praktik. (Citat: *"Man får inte ens vaccinera svärmors katt, man kan ju icke ha två hattar på skallen"*, fritt översatt från danskan).

FVS sköter alla kontroller i livsmedelsverksamheter och i alla djurbesättningar - som får ett besök per år. Man kontrollerar också alla veterinärer. (Jag uppfattade det som att detta inte sker varje år utan mer som en följdreaktion av anmärkningar vid andra kontroller) Veterinärerna får oanmälda besök, man ringer dem 30-60 min innan besöket.

Efter kontrollbesöken görs en riskvärdering baserad på tidigare överträdelser, besättningsstorlek, slaktdata etc. Alla besättningar med minst en gris, två får eller tio minkar etc. har skyldighet att anmäla sig till FVS:s centrala databas. Man satsar hårt på att kontrollerna ska vara professionella och väldokumenterade. Man tar med sig provmaterial, fotograferar och kan ombesörja obduktion av djur som man befärar annars kan "försvinna"

Systemet är rättsäkert - den som kontrolleras, har rätt att ringa en vän, en kollega eller sin veterinär.

Den som kontrolleras har *"plikt att visa allt"*, man kör ofta med ett visst tema vid kontrollerna, läkemedelsdokumentation, (som då stäms av mot veterinärens), lösgående sugor, avblodning vid avlivning etc, man har alltså ingen målsättning att gå igenom hela gården vid samma besök, men ser man något kan det föranleda ytterligare besök. Man har tät kontakt med pressen och berättar om vilket tema man ska köra med - vilket innebär att en viss "uppstädning" sker redan innan kontrollen - vilket bara är positivt. Man sätter tre betyg som direkt rapporteras till de som sköter tvärvillkoren. (Skada, varaktighet och omfattning). Ett dåligt betyg leder

till avdrag på tvärvillkorsbidragen med 1%, 2% eller 5%. Vid upprepning upp till 20%.

Beslutens kan ej överklagas om det gäller en sanktion av grad 1. Grad 2 kan överklagas inom 14 dagar. Grövre fall polisanmäls och domstol kan utdöma böter enligt fastställda tabeller. Böterna stiger vid upprepning och till slut kan det bli näringsförbud. Detta förfarande gör att rättsprocessen går rätt snabbt vilket är till fördel för alla. I Sverige blir det gärna liggande i någon hög.

Resultaten av de tematiska kontrollernas sammanställning finns på www.fødevarestyrelsen.dk FVS drar inga slutsatser - sånt får politikerna syssla med. Pressen meddelas resultatet.

En oanmäld kontroll av en veterinär kostar denne 8900 DK. Då kollar man hur veterinären förhåller sig till "djurvelfärd, medicinanvändning och sundhetsrådgivning"

Det *"veterinära rejseholdet"* gör kontroller av djurtransporter tillsammans med polisen. Påvisas några fel skrivs böter ut på plats och utomnordiska förare får ingen kredit! Det ska betalas innan de kör vidare!

Tuffa tag ☹

Allt detta och mer därtill fick jag veta på ett seminarium i Malmö

Agneta Johnsson



Rapport från möte om "Availability of veterinary medicines in the Nordic region" den 22/11 2012.

Bakgrunden till detta möte är att allt färre läkemedel för veterinärmedicinska ändamål registreras på den nordiska marknaden. Man önskar ett enklare och billigare förfarande, kanske skulle man kunna utnyttja varandras myndigheter inom Nor-

den. Vår marknad är ganska liten och detta medför att kostnaderna oftast är för höga för att hålla många preparat och förpackningsstorlekar registrerade.

Mötet hölls på Arlanda och anordnades av Läkemedels Industri Föreningen, (LIF), i samarbete med Läkemedelsakademin. Här samlades 34 deltagare från Läkemedelsverk, eller motsvarande, från Sverige, Finland, och Norge samt folk från läkemedelsindustrin. Undertecknad var den enda deltagaren som representerade "brukarna" och ViS.

Mötet inleddes av Läkemedelsverket, (LMV), som redogjorde för ett worksharing-projekt; "European harmonization of national Summary of Product Characteristics (SPC's)". Detta hade startats 2009 men i april 2012 hade Marketing Authorisation Holder, (MAH), gjort en "refusal of the pilot fase" eftersom det inte fanns, varken lagliga "verktyg" att utföra ett sådant samarbete eller rättigheter att ta ut avgifter för ett detta. Ett framförande späckt av förkortningar och inte helt lättbegripligt för en lekman på detta område.

FIMEA, motsvarigheten till LMV i Finland, redogjorde för sitt sätt att göra veterinära läkemedel mer tillgängliga, man hade en lista med licenspreparat på sin hemsida samt ett webbformulär som veterinärer som önskade licens kunde fylla i. Annars hade man inte många preparat att tillgå - man använde sig av MUMS= Minor Use Minor Species (EMA/429080/2009) för att rättfärdiga detta. Ganska intressant läsning!

Det ligger till så att man kan som tillverkare ansöka om att få sin produkt "godkänd" som avsedd för MUMS/limited markets. Man ska då visa att den är avsedd för;

Minor species, dvs de som inte tillhör "Major food-producing species" är Nöt, får, svin, kyckling och salmonider samt "Major companion species"; hund o katt

Minor use, att det är en sjukdom som inte förekommer ofta eller inom ett begränsat geografiskt område (=mindre marknad) att det inte finns något annat att behandla med för att minska djurets lidande o eventuella död eller exotiska djurslag

Limited markets, samma som ovan



men kan även gälla Major species om sjukdomen är ovanlig eller ligger under samhällets ansvar typ Svinpest, Mul o klövsjuka etc (vacciner) En produkt som man beslutat inte kan falla under denna klausul trots att den gäller ett minor species är avmaskningsmedel till häst.

Detta förfarande vill EMA hjälpa till med genom;

"Definitions: major species, minor indications, limited markets

Assistance to applicants

Free scientific advice

Reduced data requirements

Fee reductions for MRLs". Etc.

LMV kommenterar att man har ingen motsvarighet till detta, (FIMEA's förfarande), men företagen kan söka "Fee-reduction" vid registrering av "mindre produkter".

Sedan kom ett inlägg från IFAH, (International Federation of Animal Welfare), framfört av Rick Clayton.

En frisk fläkt i ett något byråkratiskt möte - han menade att om vi bara får "Direktivet från EU" omgjort till en "Regulation" så kan inte varje land hålla på med sin omarbetning av direktivet för att passa varje lands byråkrati = "Goldplating" Om bara varje produkt behövde ett godkännande inom EU skulle den administrativa bördan, som är dubbelt så stor på veterinärläkemedel än vad den är på humansidan, minska och tillgängligheten öka. Att den veterinära administrativa bördan är så stor i förhållande till den humana beror på att inom vårt gebit söker man godkännande för produkten inte den aktiva substansen som man gör inom humansidan.

Man kallar sin arbetshypotes så här; att ha ett utseende på förpackning-

en+ ett vetenskapligt underlag och ett godkännande= 1+1+1! I hela EU! Man vill inte att EMA ska bli ett Europas FDA, (Food and Drug Administration, USA), för då tar alla beslut för lång tid, utan det ska vara ett nav och sedan ha lokala myndigheter i varje land.

Det absolut dyraste är "labelling" att sätta etiketten på flaskan. Eftersom alla vill ha sina etiketter på originalspråk är detta oerhört omständigt, sedan trycks dom ofta i tredje land som inte har en aning om vad det står eller har en möjlighet att reagera om det skulle bli fel.

Man försöker arbeta mot en figurbaserad etikett med; djurslag, hur det ska användas exempelvis en spruta för injektionslösning, en snöflinga - att det ska kylförvaras -, kort sagt ett universellt språk som alla förstår. Sedan kan man ha mer information på bipacksedeln, som man ändå inte används när du står i stallet vid sidan av djuret.

Efter lunchen var det Christer Olsson från Meriel som invigde auditoriet i ännu mer turer runt själva paketeringen av veterinärmediciner. Det tar ungefär c:a 125 dgr att få igenom en förändring av asken! (eller etiketten på flaskan)

"En Central Procedure (CP), är lätt att få igenom,

en Mutual Recognition Procedure (MRP)/Decentralised Procedure (DCP) är en utmaning

och en National Procedure (NP) är en mardröm".

Varför det är så insåg man lätt när Ylva Satrell från MPA=LMV började sin genomgång, först måste man göra en "mock-up" en faktiskt modell av förpackningen med allt som

man vill ha på den, vissa saker är obligatoriska som ATC-kod, Varunummer i Norden, namn, beredningsform mm dessa vill de ha på viss plats på etiketten/kartongen och något extra man vill sätta dit får inte vara missledande information. Om man har ett i deras tycke felaktigt utformande av etiketten eller ytterförpackningen underkänns den och man får börja om från början och göra en ny modell. Sverige, Finland och Norge är ense om detta förfarande, vilket naturligtvis tar tid. I Danmark bryr man sig inte om detta utan gör stickprovskontroller av utformningen och så får man böter om inte allt som ska var med är med! Praktiskt, eller hur?

Ett "brandname", som är godkänt genom "central procedure" för hela EU, kan sedan stöta på patrull och underkännas av det nationella verket! Inte konstigt att antalet registrerade tillgängliga preparat på den nordiska marknaden minskar.

De exempel på problem togs upp av representanter för industrin, var hårresande, en stiliserad hårslinga ovanför namnet på ett välkänt nyligen godkänt preparat hade inte godkänts – för den tillförde ingenting! Bokstävernas utformning, att skriva 50 i större text=annan bokstavsstorlek (så att man ser den utan läsglasögon) för att uppmärksamma att denna flaska innehåller 50 doser (som det även stod i den lilla texten på förpackningen) godkändes ej. "Det tillförde ingenting"!

Man meddelade att man i baltstaterna, Estland, Lettland och Litauen hade slagit sig samman och skapat en gemensam enhet, för dessa marknader är ännu mindre, här kunde man komma överens om godkännande trots att man har helt olika språk. Detta tycker man kunde vara en förebild för de nordiska länderna. Men det är klart ska all text finnas på både svenska, norska, danska och finska och man på modellen sätter dit 4 omgångar engelsk text – sedan visar det sig att finskan förbrukar mycket fler bokstäver och då faller projektet - då är det inte lätt!

Jag åkte därifrån med en omtumlande känsla av överklighet.

Rapporterat av Agneta Johnsson



Ur Land:

För många veterinärer

Dagligen ser vi uppgifter i tv och tidningar om krisen inom svensk mjölkproduktion. Bönderna för en ojämn kamp för sin överlevnad. I en debattartikel i UNT 21 augusti skriver Agneta Schultzberg, Svensk Mjölk, att 270 veterinärer och rådgivare aktiva inom mjölksektorn är samlade till konferens i Uppsala. Man häpnar över antalet. De gör säkert ett bra arbete, men det finns bara 5 000 mjölkbönder, som behöver deras råd. Det går inte ens 20 mjölkbönder per rådgivare. Det är inte bara dessa som ska leva på mjölkbondens arbete, utan det tillkommer säkert lika många byråkrater inom organisationer och myndigheter som ska kontrollera efterlevnaden av lagar och förordningar inom djurhållningen.

Lägg till detta alla anställda i mejerisektorn. De är alla beroende av svensk mjölkproduktion och garanterade sin lön. Med det låga pris mejeriprodukterna har i handeln är det inte att undra över den dåliga lönsamheten i mjölkproduktionen, då så många skall vara med och dela på kakan och bonden bara får ta det som till slut blir över.

Sture Jönsson

Buckarby, Tärnsjö



Walburga Habsburg Douglas (M)

Hon vill privatisera distriktarna.

Riksdagsledamöterna Walburga Habsburg Douglas (M) och Lotta Finstorp (M) har lagt en motion om att privatisera de statliga veterinärerna.

I sin motion skriver ledamöterna att det är orimligt att en myndighet ska

tillsyn över både sin egen och konkurrenternas verksamhet.

De påpekar också att de statliga veterinärerna i långt större utsträckning än de privata anlitas av myndigheter för olika typer av utredningar, och att de i vissa fall får mer fortbildning och information än vad deras konkurrenter får.

Det är bara några av de argument som ledamöterna för fram i sitt förslag, som går ut på att underlätta för privata veterinärföretag i deras strävan att konkurrera på rättvisa och lika villkor.

"Därför bör det övervägas i en översyn om de statliga veterinärerna ska privatiseras", heter det i motionen.

Motion 2012/13: MJ388

Privatisera de statliga veterinärerna *Motivering:*

Ett område där staten utgör en dominerande aktör på en konkurrensutsatt marknad är veterinärområdet. De privata veterinärerna är ofta egenföretagare eller småföretagare och arbetar under tillsyn av Jordbruksverket. Samtidigt har Jordbruksverket själva omkring 400 anställda, varav ungefär tre fjärdedelar är veterinärer. Dessa konkurrerar således med de privata veterinärerna. Den statliga veterinärorganisationen har en tredjedel av marknaden och får samtidigt in 100 miljoner kronor i statliga subventioner.

Att en myndighet har tillsyn över både sin egen, och konkurrenternas, verksamhet framstår som något orimligt. Det är således tveksamt om kolleger inom samma myndighet ska granska varandra, liksom det inte heller är helt lämpligt att en konkurrent ska granska om de privata företagen uppfyller lagens krav.

Som en konsekvens av denna ordning har bland annat de statliga veterinärerna i långt större utsträckning än de privata anlitas av myndigheter för olika typer av utredningar, liksom de i vissa fall får mer fortbildning och information än vad deras konkurrenter får i förhållande till marknadsandelen. Det har också förekommit klagomål om att information som är viktig i det dagliga arbetet som veterinär sprids från staten till de statliga veterinärerna så att dessa får ett informationsövertag gentemot de privata.

Det finns ett antal exempel som visar att när näringsverksamhet drivs

Veterinärer i Sverige

Utges av föreningen
Veterinärer i Sverige, en
fackligt och politiskt
obunden organisation för
veterinärer.

Ansvarig utgivare:
ViS

Org.nr 802412-7576
ViS – Ordföranden
c/o leg. vet. Lars-Håkan
Håkansson
Bangårdsgatan 8, 523 37
ULRICEHAMN
Bankgiro: 5591-4436
Postgiro: 39 17 34 - 1

varandra. Till detta kan också
läggas att när vinstintresse inte
finns i en verksamhet uppstår
också problem med effektivite-
ten, och organisationens vilja att
ge kunderna en god service blir
lidande.

Det är mot den bakgrunden vik-
tigt att avveckla statens engage-
mang som företagare, samtidigt
som man underlättar för privata
veterinärföretag i deras strävan
att konkurrera på rättvisa och
lika villkor. Därför bör det över-
vägas i en översyn om de statliga
veterinärerna ska privatiseras.
Stockholm den 3 oktober 2012.
Lotta Finstorp (M)
Walburga Habsburg Douglas (M)

Nyheter P4 Kronoberg

Veterinär skrev ut salva utan undersökning

Publicerat: torsdag 13 december
kl 10:34 ,

En veterinär i Kronoberg har
anmälts till Ansvarsnämnden för
djurens hälso- och sjukvård, efter
att per telefon ha skrivit ut ögon-
salva till en mops som hon inte
hade undersökt.

Enligt länsstyrelsen tyder det på
bristande omdöme att bedöm-
ningen av ögonskadan överläts
till en lekman, hundägaren.

Denne uppsökte sedan Växjö
djursjukhus då mopsens öga blev
sämre.

OBS!

KURS ULTRALJUD HÄST GRUND

www.vetabolaget.se

2 dagar: Fredag 11 - Lördag 12
januari.



Är du veterinär
med eget företag?
Då skall du vara med i ViS!

ViS är en branchorganisation
för företagande veterinärer
som är oberoende av
fackföreningar och myndigheter.
Detta är en garanti för att du
som egen företagare alltid
får dina intressen tillgodosedda.

På vår hemsida kan du läsa mer.
www.veterinarer.se

En
GOD JUL
och ett
GOTT NYTT ÅR
tillönskas alla läsare!

ViS:s styrelse. Adresser och e-post.

Ordförande: Lars-Håkan Håkansson, Bangårdsgatan 8, 523 37 ULRICEHAMN, lhs.vetab@telia.com

Vice ordf: Per Josefsson, Norragård Vesslarp, 280 64 GLIMÅKRA, pellevet@vesslarp.nu

Sekreterare: Agneta Johnsson, Flackarps Skolväg 11, 245 61 STAFFANSTORP, 046-127239(F), agneta@flackarp.com

Kassör: Mikael Fälvh, Nygatan 21, 341 35 LJUNGBY, 070 515 09 44 (A), 0372-14800 (F), mikael.falvh@veterinarfalvh.se

Ledamot: Örjan Ljungvall, Rubens väg 7, 744 96 JÄRLÅSA, 070-922 99 05 (A), ljungvall@telia.com