



## Jordbruksverket yttrar sig om veterinärutredningen - igen!

**EXTRA-  
NUMMER  
OM BLÅ-  
TUNGA UT-  
KOMMER  
SNART!**

Frågan om det framtida svenska veterinärväsendet har tagit en oväntad vändning. Jordbruksdepartementet har skickat tillbaka Veterinärutredningen till Jordbruksverket för analys. Vad som är lika anmärkningsvärt är att Jordbruksverkets yttrande har skickats ut på remiss till 93 remissinstanser.

Jordbruksverket fick av regeringen den 5 juni 2008 i uppdrag att analysera två alternativa förslag om det framtida veterinärväsendet. Det ena skulle bygga på Veterinärutredningens huvudförslag om privatisering av distriktsveterinärsorganisationen, DVO. Det andra skulle bygga på att DVO i

framtiden skulle samarbeta med privatpraktiserande veterinärer. Jordbruksverket har inte fullgjort detta uppdrag. Man har endast lämnat ett förslag som enligt Jordbruks-



verket skulle "öppna upp DVO för privatpraktiserande veterinärer". I det mycket luddiga och svårästa yttrandet försöker Jordbruksverket låtsas att man i framtiden skulle iklä sig något som man kallar bestäl-

lar- och utförrull och upphandla tjänster av privata veterinärer. Man har dock inte ägnat någon som helst möda åt att fundera på hur detta skulle gå till. Förslaget är helt realistiskt och kan av ekonomiska skäl inte genomföras. Vi är ganska övertygade om att Jordbruksverket är väl medvetet om detta utan enbart av taktiska skäl skrivit ihop sin analys och hoppas på att ett stort antal remissinstanser skall förledas av talet om samarbete och därmed ställa upp bakom yttrandet. Denna taktik fungerade till viss del när det gällde Veterinärutredningen då man skrämde upp remissinstanserna och meddelade dessa att smitt- och djurskydd skulle bli sämre vid en privatisering. Ett antal remissinstanser gick på det-

ta och kritiserar- [Forts på sidan 2](#)

- Föreningen Veterinärer i Sverige anser att utvecklingen av Sveriges veterinärs verksamhet bäst främjas av sund konkurrens och att tillsynsverksamhet skall utövas av myndigheter som inte bedriver kommersiell verksamhet.
- Föreningen vill också ena alla landets veterinärer i en gemensam yrkesförening som inte är styrd av fackliga eller politiska intressen.

## Jordbruksverket samarbetar med privata veterinärer - på sitt sätt.....

**Jordbruksverket samarbetar med privata veterinärer - på sitt sätt.....**

### Beredskapsverksamheten på Gotland.

De privata veterinärerna på Gotland vill ha ersättning för att bedriva beredskapsverksamhet på södra Gotland. Jordbruksverket accepterar inte denna begäran utan kräver att de privata veterinärerna skall upprätthålla året-runt- och dygnet-runtberedskap utan ersättning. Jordbruksverket uttrycker sig på följande sätt i frågan beredskap och beredskapsersättningar, (bl.a. i yttrandet om veterinärutredningen 2007); "De jourersättningar som kan bli aktuella att betala ut till pri-



vata veterinärer får finansieras inom ramen för det nuvarande anslaget" och "Det exakta antalet stationer prövas kontinuerligt med hänsyn till utvecklingen av veterinär service i privat regi och överväganden om ambitionsnivån rörande djurskyddet (jourberedskapen)". Detta innebär i klartext att om inte de [Forts på sidan 2](#)

de därför utredningen. Det är just denna kritik som ligger bakom departementets åtgärd att skicka tillbaka Veterinärutredningen till Jordbruksverket. Om man i stället analyserar remissvaren så ser man att dessa är av mycket skiftande kvalitet. Många har bara skrivit av Jordbruksverkets remissvar men så gott som alla tunga remissinstanser inser att man måste privatisera DVO.

En instans som gått på Jordbruksverkets senaste yttrande är Sveriges veterinärförbund, SVF, som på sin hemsida meddelar att man ställer sig bakom förslaget. Det är ju i och för sig inte konstigt att en fackförening vill försöka rädda jobben åt de anställda. Man måste ställa sig frågan om vad de företagande veterinärerna som av någon anledning fortfarande är med i SVF tycker om uttalandet?

Man tycker ju också att både regeringen och SVF borde kunna förstå att om man lägger en proposition i enlighet med Jordbruksverkets förslag så kommer det aldrig att bli något lugn eller någon ordning i det svenska veterinärväsendet. Tror man verkligen att landets smitt- och djurskydd bäst upprätthålls av 350 smådjurs- och hästpraktiserande veterinärer? Förstår man inte hur skadligt det är för en bransch om staten tillåts konkurrera med privata företagare? Inser man inte att man inte kan låta

#### Gotland. forts

privatpraktiserande veterinärerna sköter beredskapen gratis så sätter Jordbruksverket upp en veterinärstation med smådjurs- och hästmottagning på den ort där de privata finns och börjar konkurrera. Så gör man nu på Gotland. I juli utlyste man två nya distriktsveterinärstjänster till en ny station i Hemse där en av de privata veterinärerna har sin mottagning för smådjur.

Jordbruksverket utöva tillsyn över sina konkurrenters verksamhet?

Vi får hoppas att de 93 remissinstanserna verkligen sätter sig in i frågan och klart talar om för regeringen att en förändring måste ske.

Nedan redovisas föreningen ViS:s remissvar:

#### Remissyttrande gällande "Jordbruksverkets uppdrag att vidare utreda den veterinära organisationen", (Jo2008:2384).

##### Sammanfattning.

Jordbruksverket fick av regeringen den 5 juni 2008 i uppdrag att analysera två alternativa förslag om det framtida veterinärväsendet. Det ena skulle bygga på Veterinärutredningens huvudförslag om privatisering av distriktsveterinärorganisationen, DVO. Det andra skulle bygga på att DVO i framtiden skulle samarbeta med privatpraktiserande veterinärer. Jordbruksverket har inte fullgjort detta uppdrag. Man har endast lämnat ett förslag som enligt Jordbruksverket skulle "öppna upp DVO för privatpraktiserande veterinärer".

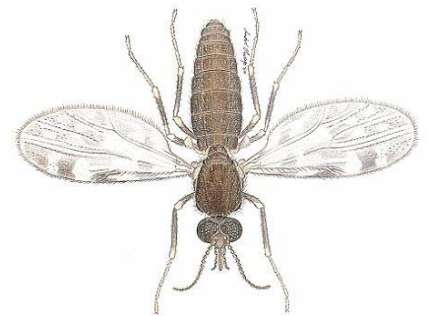
##### Allmänt.

Staten har slagit fast att det ekonomiska bidraget till DVO skall vara oförändrat. I praktiken betyder detta att jämlika villkor mellan privata veterinärer och statligt anställda inte går att uppnå. Det kommer till exempel inte att finnas några medel för att ersätta de privata veterinärer som redan idag sköter en stor del av landets beredskapsverksamhet. Jordbruksverket föreslår att privata veterinärer skall kunna utföra officiella uppdrag och ingå i deras jourverksamhet. Privata veterinärer kommer då att fungera som ett bemanningsföretag. Jordbruksverket lyfter därmed över mindre attraktiva arbetsuppgifter såsom sitt åtagande om dygnstäckande service och officiella uppdrag på privata veterinärer.

Det är för oss uppenbart att Jordbruksverkets ställningstaganden beror på ovilja att ge upp den egna kommersiella verksamheten. Veterinärutredningen föreslår i huvudsak en privatisering men utesluter inte statliga bidrag där så erfordras.

Utredningens förslag är kostnadseffektivt och får till följd att de statliga bidragen till Jordbruksverket minskar. Det borde inte förvåna någon att Jordbruksverket och de delar av veterinärkåren som gynnas ekonomiskt av rådande system argumenterar mot Veterinärutredningen.

Under normala omständigheter hade det varit helt i sin ordning att Jordbruksverket yttrat sig i detta läge. Att återremittera frågan till SJV känns absurd då riksdagen beslutat att utredningen skulle vara oberoende inte minst med anledning av Jordbruksverkets särintressen. Om inte Jordbruksdepartementet ser sig ha



ingen som helst skyldighet att efterkomma riksdagens intentioner blir Veterinärutredningen inget annat än en demokratiskt stickspår på en av departementet och verket uppgjord färdväg. Jordbruksverkets nu liggande förslag framstår som en taktisk obstruktion av Veterinärutredningens betänkande. Det är vår bestämda uppfattning att det av ekonomiska skäl inte finns några som helst möjligheter att genomföra Jordbruksverkets "samarbetsförslag" i verkligheten.

##### Smittskyddet.

Jordbruksverkets huvudargument för att behålla DVO är att man kan bidra med ca 150 veterinärer vid ett akut utbrott av smittsam djursjukdom. Deras veterinärer påstås utgöra känselspröt för att upptäcka smittsam sjukdom, vara uthålliga, kompetenta och lätta att mobilisera. Dessa påståenden saknar substans. Organisationen består för närvarande av ca 340 veterinärer utspridda över hela landet som till 80 % arbetar med sjukvård av smådjur och häst. Dessa djurslag är i mycket liten grad aktuella vad avser smittsamma djursjukdomar och man kvalificerar därför inte till att utveckla de känselspröt som be-

Jordbruksverket har fått i uppdrag att utreda två alternativ—det ena innebär en avveckling av DVO och det andra en bibehållen DVO som skall samarbeta med privatpraktiker. Må högre makter bevara oss från det senare alternativet...



skrivs. Distriktsveterinärer är personer med normala familjeförhållanden vilkas huvudsakliga sysselsättning består av häst- och smådjurspraktik och uppenbarligen saknar arbetsgivaren mandat att beordra arbete på annan ort. Detta gör dem obenägna att lämna denna verksamhet för att delta i bekämpningsarbete gällande nötkreatur, svin eller fåglar. Vid utbrottet av blåttunga hos idisslare under hösten 2008 visade det sig vara mycket svårt att mobilisera distriktsveterinärer. Chefen för organisationen väddade via massmedia distriktsveterinärerna att ställa upp. (Bil 1). Tydligt har man inte tillgång till de 150 veterinärer i smittskyddsarbetet som man påstår. Man är vid alla utbrott beroende av extern hjälp från Statens Veterinärmedicinska Anstalt, den organiserade djurhälsovården eller från privatpraktiserande veterinärer. Man har inga som helst möjligheter att på egen hand klara ett utbrott. Det man kan bidra med är personal för relativt enkla uppgifter såsom vaccination och provtagning. Kostnaderna för de bekämpningsarbeten Jordbruksverket utfört är anmärkningsvärt höga, vid fågelinfluensautbrottet 2006 blev enligt SVT:s Rapportredaktion notan så hög som 200 000 SEK per död fågel. De 100 miljoner SJV får från staten är till för att hålla DVO på fötter, smittskyddsarbetet debiteras staten därutöver.

Enligt ViS:s smittskyddsutskott, (skrivelse till jordbruksdepartementet den 2007-10-22), är det betydligt effektivare ur alla synpunkter att kontraktera en lagom stor styrka med frivilliga veterinärer som åtar sig att vara i beredskap för att delta i bekämpningsarbete och att med lämpliga intervall erhålla adekvat utbildning. En sådan organisation finns t.ex. i Danmark som har ett betydligt mer utsatt läge vad avser smittsamma djursjukdomar än Sverige.

**Att organisera smittskyddet på detta sätt skulle bli billigare, betydligt mer kompetent, mer uthålligt och mer snabbinkallat än vad det är idag. Att Jordbruksverket vill att privatpraktiserande veterinärer skall delta i bekämpningsarbete gällande smittsamma djursjukdomar kan**

**tolkas som att man inte vill ta risken att beordra sina anställda att delta i denna verksamhet.**

**Den statliga distriktsveterinärorganisationen är ingen smittskyddsorganisation.**

#### Djurskyddet.

När Jordbruksverket talar om djurskydd avser man i detta sammanhang den dygns- och rikstäckande beredskapen för vård av akut sjuka djur.

DVO redovisar inte självständigt djurskyddsarbete annat än som experthandräckning åt kommunala nämnder, en vete-



rinärtjänst som även privata veterinärer kan stå för.

De statliga stationerna behandlar idag mellan en och två patienter per dygn och station på obekvämt arbetstid vilket måste betraktas som förvånansvärt lite. Av den redovisning som lämnades till Veterinärutredningen framgick också att en stor del av dessa behandlingar, uppskattningsvis en tredjedel till hälften inte vara att betrakta som akutfall utan kunde ha väntat med att behandlas till ordinarie arbetstid. Jordbruksverket har inte någon kunskap om hur många akutfall privatpraktiserande veterinärer behandlar under obekvämt arbetstid. Troligen är det så att privatpraktiserande veterinärer står för ca 90 % av alla behandlingar av akut sjuka djur under obekvämt arbetstid i landet. Detta antagande styrks av att Jordbruksverket anger att man har en marknadsandel på 12 % som förväntas minska. Allmänheten uppsöker hellre ett djursjukhus eller privat klinik då man har ett akut sjukt djur. Det finns redan idag möjlighet för privata veterinärer att delta i Jordbruksverkets beredskapsarbete. Men privata veterinärer vill inte delta i den typ av beredskapsarbete som Jordbruksverket bedriver. En av

anledningarna till detta är att Jordbruksverket kräver att man skall behandla alla typer av djur vilket många veterinärer anser sig sakna såväl kompetens som utrustning för. En annan anledning är, som Veterinärutredningen konstaterar, att den statliga DVO slagit sönder veterinärmarknaden så att många veterinära privata företag är mycket små vilket i sin tur gör det omöjligt att, av arbetstidsskäl, ingå i en organiserad jourverksamhet. Privatiseras DVO ändras förutsättningarna radikalt och en mer specialiserad och mer kompetent beredskapsverksamhet kommer att kunna organiseras. Mot bakgrund av det mycket ringa antal akutbehandlingar den statliga organisationen utför under obekvämt arbetstid torde det innebära små problem att genomföra veterinärutredningens förslag om att först privatisera DVO i landets södra och mellersta delar för att i ett senare stadium, efter en utvärdering, om möjligt privatisera landets norra delar.

På grund av jordbrukets fortsatta strukturomvandling till större och högteknologiska produktionsenheter ändras också betingelserna för veterinärmedverkan. ViS förväntar sig att den delegerade djurägarbehandlingen kommer att öka och därmed behovet av besättningsveterinärer med specialkunskaper. Akutsjukvården inom t.ex. mjölkproduktionen kommer att minska på samma sätt som redan skett inom svinproduktionen. Ett visst behov av punktinsatser i akutsjukvården kommer emellertid att kvarstå. ViS är övertygade om att denna vård kan finansieras med djurförsäkringar. Om staten känner behov av att stötta näringen, vilket är troligt, kan försäkringspremiensubventioners med bidrag. Två väsentliga vinster uppkommer med detta system. Bidraget tillfaller näringen helt och hållet samtidigt som det blir konkurrensneutralt ur veterinär synpunkt. Med en distriktsveterinärorganisation som till 80 % riktar sin verksamhet mot fritidsdjur har näringen blivit den stora förloraren avseende det statliga bidraget.

Det bör också nämnas att Jordbruksverket idag har en så hög taxa vid akutbesök att



ägare av animalieproducerande djur tvekar att anlita en statlig distriktsveterinär. Privata veterinärer är betydligt billigare att anlita. Kundrelationen mellan en privatpraktiserande veterinär och en animalieproducent gör det troligt att privata veterinärer, vilket man gör idag, även i framtiden subventionerar akutbehandlingar på jourtid av dessa djur.

**Jordbruksverket är idag, av hänsyn till sin personal, tvungna att ha en viss överbemanning för att kunna bedriva beredskapsverksamhet. Det är för oss uppenbart att man av detta skäl vill låta privata veterinärer delta i beredskapsarbetet som, för Jordbruksverket, är olönsamt. Den statliga distriktsveterinärorganisationen är ingen djurskyddsorganisation.**

#### Kostnader och officiella uppdrag.

Jordbruksverket påstår upprepade gånger att det skulle bli dyrare för samhället om DVO avvecklas. Detta är inte korrekt. Enligt Jordbruksverket har man 12 % av marknaden. Om Jordbruksverket ansvarade för hela marknaden skulle det därmed åtgå 3500 veterinärer till en kostnad för samhället på 1 miljard om året. I landet finns totalt ca 2000 veterinärer - alla kategorier inberäknade. Det är svårt att förstå att en avveckling av DVO inte skulle medföra en avsevärd besparing av de 100 miljoner som SJV erhåller i bidrag. Vad dessa pengar används till har inte någon gång redovisats. Anledningen till att ingen redovisning har skett är troligtvis att dessa medel används till att subventionera DVO:s smådjurs- och hästverksamhet som upptar 80 % av DVO:s totala verksamhet. Det är för ViS mycket upprörande att statliga bidrag används på en konkurrensutsatt marknad som dessutom stor del finansieras via djurförsäkringar.

Redan idag kan privatpraktiserande veterinärer, om Jordbruksverket så önskar, få utföra officiella uppdrag. Privatpraktiserande veterinärer vill inte åta sig uppdrag av tillsynstyp eller myndighetsuppdrag då detta står i konflikt med relationen till kunden. ViS vill istället att myndighetsutövning skall utföras av veterinärer som inte får bedriva någon kommersiell djursjukvård. Totalantalet officiella uppdrag, 2,5 % av redovisade förrättningar, är så litet att en mindre utökning av antalet länsveterinärer kan tillgodose behovet. Det är för oss uppenbart att



Jordbruksverket vill behålla sin DVO för att man tjänar pengar på den. Man får över 100 miljoner om året av staten i direkta driftsbidrag, man har monopol på smittskydd och kan skicka i stort sett hur stora fakturor som helst till staten efter ett utbrott av smittsam sjukdom. Man behöver inte på något sätt spara på kostnader eller konkurrera med andra aktörer. I årets budgetproposition föreslås ett bidrag på 150 miljoner SEK för bekämpande av smittsamma djursjukdomar.

#### Jordbruksverkets tillsynsverksamhet.

Jordbruksverkets distriktsveterinärer är statliga tjänstemän som bedriver myndighetsutövning innefattande tillsynsverksamhet. Samtidigt bedriver de kommersiell verksamhet. Distriktsveterinärerna avlönas via ett tantiemlönesystem som går ut på att Jordbruksverket och distriktsveterinären delar djurägarens arvode fifty-fifty. ViS anser att

detta förhållande är otillbörligt.

Jordbruksverket har idag ansvar för tillsyn av alla landets veterinärer dvs. över sina egna anställda och över sina konkurrenter. Detta är inte acceptabelt.

Jordbruksverket har i egenkap av tillsynsmyndighet rätt att uttala sig i alla fall då en veterinär anmälts till ansvarsnämnden. Det finns då en uppenbar risk att uttalandets karaktär kan bero på om den anmälda veterinären är anställd av Jordbruksverket eller om denne är konkurrent till Jordbruksverket. Detta förhållande har anmälts till JK

som hänvisade till resultatet av Veterinärutredningen. Om inte DVO avvecklas kommer frågan att tas upp igen.

#### Linklaters utredning. Bifogas)

Linklaters advokatbyrå, specialiserade på konkurrensrättsmål gällande EU-lagstiftningen, utredde 2005 Jordbruksverkets kommersiella veterinära verksamhet ur ett EU-perspektiv och kom då fram till att denna verksamhet var att betrakta som olaglig. Om DVO inte avvecklas kommer frågan att anmälas till EU-domstolen.

#### Organiserad djurhälsovård.

Vi ser mycket positivt på Jordbruksverkets inställning att fler organisationer kan ges möjlighet att driva hälsokontrollprogram och att Jordbruksverket förbehåller rätten att driva obligatoriska hälsoprogram. Det är viktigt att främja svenskägda verksamheter. Slaktdjursavgifter för organiserad hälsokontroll

"Jag kan väl dessutom tycka att när två statliga bolag för mina skattepengar utvecklar ett e-receptsystem så känns det konstigt att inte få tillgång till det, men man får väl vara tacksam att man får vara med och betala."

Uttalande av känd TV-veterinär

skall antingen helt avskaffas eller komma respektive organisation som bedriver organiserad hälsokontroll till godo.

För ViS  
Agneta Johnsson  
Ordförande, ViS

Motion till riksdagen  
2008/09:m1047

av Helena Bouveng (m)

### **Statliga veterinärers dubbla roller**

#### **Förslag till riksdagsbeslut**

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om de statliga veterinärerna.

#### **Motivering**

De privata veterinärerna är ofta egenföretagare eller småföretagare och arbetar under tillsyn av Jordbruksverket. Samtidigt har Jordbruksverket själva omkring 400 anställda som konkurrerar med de privata veterinärerna.

Djurskyddslagarna sätts ur spel av statliga veterinärer med dubbla lojaliteter. I många delar av landet är konkurrensen mellan de statliga och privata stenhård.

Det är Jordbruksverket som ska kontrollera att Sveriges djurägare följer djur- och smittskyddslagen, bland annat för att vi ska slippa galna kor och mul- och klövsjukan i landet. Dessutom kontrollerar man att privatpraktiserande veterinärer sköter sina jobb.

I praktiken är det distriktsveterinärerna som sköter tillsynen. Men distriktsveterinärerna är inte bara statens utsända kontrollanter. De är också del av ett affärsdrivande verk som tävlar om kunder med privata veterinärer.

De djurägare som man kan ge anmärkningar är potentiella kunder, och de veterinärer man kontrollerar är konkurrenter. I många städer finns många veterinärer, och konkurrenssituationen är hård, inte minst mellan privatpraktiserande veterinärer och Jordbruksverkets distriktsveterinärer. Jordbruksverkets dubbla roller, dels som praktiserande veterinärer dels som kontrollmyndighet är inte fördelaktig.

Både Sveriges veterinärförbund och EU-kommissionen har dömt

ut tillsynen. Jag hävdar att det är bättre att kontrollverksamheten ska skiljas från den praktiska djursjukvården.

Att låta privata företag undersöka



Helena Bouveng

sjuka hundar och katter samt utföra allt annat som veterinärer gör är därför en utveckling som ligger väl i linje med alliansens mål om bättre villkor för företagare och minskad statlig inblandning i marknadens funktionssätt. Därför bör det övervägas om de statliga veterinärerna ska privatiseras.

Stockholm den 24 september 2008-09-27

Helena Bouveng (m)

### **PRESSMEDDELANDE**

22 september 2008

Jordbruksdepartementet

#### **"Mer företagande och fler jobb på landsbygden"**

*I årets budgetproposition fortsätter regeringen sitt arbete med att skapa förutsättningar för jobb och tillväxt inom svensk livsmedelsproduktion och att uppmuntra företagande på landsbygden.*

*Regeringens vision om Sverige som det nya matlandet följs upp i budgeten med nya resurser till små och medelstora företag inom livsmedelsbranschen som ska stimulera till innovationer och därmed fler jobb. Effektivare fiskekontroller, ett djurförbudsregister och en förbättrad databas för utbetalningar av jordbruksstöd är exempel på andra satsningar i budgeten.*

*- Jag vet att det finns många människor som vill driva företag. Som minster vill jag skapa så bra förutsättningar som jag kan för dem. Bara då kan vi skapa fler jobb genom fler och växande företag i hela landet, säger jordbruksminister Eskil Erlandsson."*

ViS hoppas att man med företagare även innefattar veterinärer och inte låter staten fortsätta konkurrera med privata veterinära företagare. Avvecklar man distriktsveterinärsorganisationen kommer det dessutom att uppstå ett stort antal nya företag på landsbygden.

#### **"Vad står karln och säger?"**

**Jordbruksministerns uttalande om sex med djur fick riksdagsledamot att tappa fattningen**

**Vad får man säga och inte säga i Sveriges riksdag?**

**Den frågan blev aktuell under en debatt om förbud mot sex med djur.**

**– Ska det vara tillåtet att smeka en tik på spenarna? undrade jordbruksminister Eskil Erlandsson (c) och fick socialdemokraten Monica Green att tappa fattningen.**

**– Vad står karln och säger? Undrade Green.**

**Det undrade också alla övriga ledamöter och besökare som lyssnade till debatten i Sveriges riksdag den 6 maj i år.**

**– Det var många som reagerade, säger Monica Green till aftonbladet.se.**

**Hon hade ställt en fråga till jordbruksminister Erlandsson om det inte borde vara dags med ett totalförbud mot sex med djur. I dag säger lagen att det är förbjudet att skada ett djur fysiskt eller psykiskt. Eskil Erlandsson inledde debatten med att säga hur fel han tycker det är att utnyttja djur sexuellt.**

*"Svårt hitta ord"*

*– Det är svårt att hitta ord som på ett bra sätt beskriver den avsky som jag känner inför sådana handlingar, sa jordbruksministern men menade också att en heltäckande lagstiftning är en komplicerad fråga.*

*För var går gränsen? Undrade Erlandsson och fortsatte med allvarlig stämma:*

*– Låt mig ta några exempel. Är det, och ska det vara, lagligt att på ett kön stryka på något som för exempelvis en hund smakar eller luktar gott, för att låta*

**Forts på sidan 6**

*"Jag har arbetat hela livet för en borgerlig valseger och som tack för detta får man en statlig distriktsveterinärstation som granne."*  
*Uttalande av känd TV-veterinär*



Utges av föreningen  
Veterinärer i Sverige, en  
fackligt och politiskt obunden  
organisation för veterinärer.

Ansvarig utgivare:  
ViS  
Org.nr 802412-7576

ViS – Ordföranden  
c/o leg. vet. Agneta Johnsson  
Flackarps skolväg 11  
245 61 STAFFANSTORP

Bankgiro: 5591-4436  
Postgiro: 39 17 34 - 1

[www.veterinarer.se](http://www.veterinarer.se)

– Jag blev paff, chockad och satt där som en fågelholk. Vad står karln och säger?  
Vad var det du reagerade på?

– Han blandade ihop människors sexualitet med djurens sexualitet. Hans exempel var dessutom fruktansvärt dåligt. Att göra som han sa med en hund är ju att utnyttja djuret för sina egna sexuella behov.

Monica Green tycker inte heller att Erlandssons ordval hör hemma i Sveriges riksdag.

– Det var osmakligt. En fruktansvärt låg nivå. Jag tycker inte man ska behöva diskutera sådana här detaljer i riksdagen.

**"Ryckt ur sitt sammanhang"**

Nu ligger klippet med Eskil Erlandsson ute på videosajten YouTube. Hittills har det tittats på nästan 24 000 gånger och kommentarerna är många. Erlandsson väljer att kommentera sitt uttalande skriftligt i ett mejl till [attonbladet.se](http://attonbladet.se):

"Citaten är ryckt ur sitt sammanhang. Det jag ägnade huvuddelen av den halvtimmeslånga debatten var att fördöma tidelag.

Jag ville i interpellationsdebatten påvisa vilka gränsdragningsproblem som kan uppstå med den nuvarande lagstiftningen, genom att exemplifiera sådana situationer som är svårbedömda.



Att införa ett rakt förbud mot sexuellt umgänge med djur är mer komplicerat än vad man kan tro. Därför tittar vi nu på hur den nuvarande lagstiftningen kan förtydligas. Jag vill poängtera att jag anser att tidelag är en fullkomligt avskryvård handling."

[Johanna Melén](#)

ViS kommenterar: Vi tycker det var modigt av ministern att med hjälp av dessa exempel visa på hur svårt det är att dra var gränsen går när det gäller sexuella övergrepp på djur. Vi kan lägga till ännu några frågor som kan vara värt att fundera över: Är det ett sexuellt övergrepp att inseminera ett

djur? Att utföra embryo-transfer? Att samla sperma?

ViS anser att djurskyddslagen är tillräcklig då den på ett klart sätt uttrycker att man inte får orsaka lidande hos djur.



### Titta in på vår nya hemsida!

ViS:s hemsida har fått en ny layout och några fler funktioner. bl.a. en förteckning över en del av våra medlemmar. De medlemmar som så önskar får utan kostnad vara med och kan då ha en direktlänk till sin egen hemsida eller e-postadress. Detta kan vara av stort värde då ViS hemsida har ett mycket stort antal besökare varje dag och dessutom ligger långt fram på alla sökmotorer. På Google ligger vi på 10:e plats av ca 1 340 000 vid sökning på ordet veterinär. På hemsidan finns dessutom ett arkiv över många av de skrivelser ViS producerat.

### Forts från sidan 5

denna hund slicka av det som är påstruket på könet? Ska det vara tillåtet att smeka en tik på spenarna av kärlek, eller ska det räknas som ett sexuellt nyttjande av djur? Det blir ytterst svåra bedömningsfrågor att ta ställning till även med en förändring av lagstiftningen.

### Som en fågelholk

Nu reagerade frågeställaren Monica Green.



En härlig  
höst  
tillönskas  
alla  
läsare!

### ViS:s styrelse. Adresser och e-post.

Ordförande: Agneta Johnsson, Flackarps Skolväg 11, 245 61 FLACKARP, 046-127239(F), [flackarp@dataphone.se](mailto:flackarp@dataphone.se)

Vice ordf: Madeleine Björk, Byagt 27, 291 73 ÖNNESTAD, 044-76904(A), [madeleine.b@delta.telenordia.se](mailto:madeleine.b@delta.telenordia.se)

Sekreterare: Lars-Håkan Håkansson, Nillas väg 30 B, 523 39 ULRICEHAMN, [lhs.vetab@telia.com](mailto:lhs.vetab@telia.com)

Kassör: Mikael Fälvh, Nygatan 21, 341 35 LJUNGBY, 0372-83900(A), 0372-83904(F), [mikael.falth@veterinarfalth.se](mailto:mikael.falth@veterinarfalth.se)

Ledamot: Per Josefsson, Norragård Vesslar, 280 64 GLIMÅKRA, [pellevet@vesslar.nu](mailto:pellevet@vesslar.nu)